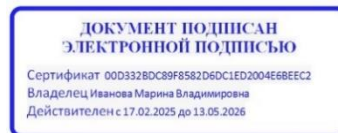


«Татарстан Республикасы  
Спас муниципаль районы  
Бураково урта гомуми белем бирү мәктәбе»  
муниципаль бюджет белем бирү учреждениесе  
Кожаевка авылы, Молодежная урамы  
40 (нчы) йорт  
Спас районы Татарстан Республикасы  
422854  
тел.: (884347) 3-53-33;  
тел./факс: (884347) 3-53-33  
ОКПО 54416783, ОГРН 1021605755160  
ИНН/ КПП 1637004319/163701001

муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Бураковская средняя общеобразовательная школа  
Спасского муниципального района  
Республики Татарстан»  
Молодежная, 40, деревня Кожаевка,  
Спасский район, Республика Татарстан, 422854  
тел.: (884347) 3-53-33;  
тел./факс: (884347) 3-53-33  
ОКПО 54416783, ОГРН 1021605755160  
ИНН/ КПП 1637004319/163701001

## ПРИНЯТО

на заседании педагогического совета школы  
протокол от «\_\_02\_\_» апреля 2026 г. № \_\_6\_\_  
введено в действие приказом по школе от  
«\_\_02\_\_» апреля 2026 г. № \_\_37\_\_



## ПРИЛОЖЕНИЕ К ФОРМЕ СОО

### Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОРМЫ СОО

#### I. Общие положения

- 1.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ФОРМЫ СОО (далее – Система оценки) разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС СОО, ФОРМЫ СОО, письмом Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций», Уставом школы.
- 1.2. Система оценки определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в школе.
- 1.3. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе образования. Ее основными функциями являются:
  - ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФГОС и федеральных образовательных программ;
  - обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.
- 1.4. Целями системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:
  - создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
  - получение объективной информации об образовательных достижениях обучающихся;
  - повышение уровня информированности участников образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием;
  - принятие обоснованных управленческих решений администрацией школы.
- 1.5. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:
  - формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к их измерению;
  - повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
  - проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации ФГОС и внесение необходимых корректив в образовательную деятельность.
- 1.6. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:
  - объективность, достоверность, полнота и системность информации;
  - открытость, прозрачность процедур оценивания.

1.7. Система оценивания в школе на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней подходах: системно-деятельностном, уровневом и комплексном.

1.8. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

1.9. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов высокого уровня и уровней повышенного, базового и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

1.11. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ.

1.12. Система оценивания в школе включает процедуры внутренней и внешней оценки.

1.13. Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. Внутреннее (внутришкольное) оценивание включает:

- текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;
- промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года;
- стартовые (диагностические) работы, направленные на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;
- комплексные (диагностические) работы, направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

1.14. Внешняя оценка включает следующие оценочные процедуры:

- государственная итоговая аттестация (только для уровней основного общего и среднего общего образования);
- всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней.

1.15. В целях индивидуализации процесса обучения на всех уровнях общего образования при реализации форм внутреннего оценивания применяется критериальное оценивание. Критериальное оценивание – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательных отношений критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся. В ходе критериального оценивания осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательных отношений.

1.16. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся 10-11 классов определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (необходимый/базовый, повышенный и высокий). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
85–100 процентов	Высокий	«5»
70–84 процентов	повышенный	«4»
50–69 процентов	Необходимый/базовый	«3»
Меньше 50 процентов	Ниже базового	«2»

Отметки по результатам оценки зависят прежде всего от уровня выполненного задания. Задание базового уровня, даже при условии его правильного выполнения, отмечается баллом «3» и не более. Задание повышенного уровня, даже при условии его правильного выполнения, отмечается баллом «4» и не более. Баллом «5» отмечаются правильно выполненные задания высокого уровня сложности.

## **II. Система оценивания на уровне среднего общего образования**

### **2.1. Система оценивания личностных результатов**

2.1.1. Оценка личностных результатов обучающихся на уровне СОО осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения федеральной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

2.1.2. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

2.1.3. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности школы и образовательных систем разного уровня.

2.1.4. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в школе; участии в общественной жизни школы, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в т.ч. выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов. Мониторинг сформированности личностных результатов проводится педагогом-психологом школы, классным руководителем и имеет неперсонифицированный характер.

2.1.5. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, используются только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

### **2.2. Система оценивания метапредметных результатов**

2.2.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФООП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

2.2.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ

учебных предметов и внеурочной деятельности.

2.2.3. Основные объекты оценки метапредметных результатов:

- освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
- овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

2.2.4. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией школы в ходе внутреннего мониторинга. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

2.2.5. Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов или письменная работа на межпредметной основе. Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года. Результаты выполнения работ оцениваются по специально установленной шкале в баллах. Эта оценка в 5-балльную систему не переводится, в электронный журнал не выставляется, на результаты промежуточной аттестации не влияет. Результаты работ (и сами работы – в течение одного года) хранятся у заместителя директора по учебной работе и используются для анализа и планирования образовательной деятельности в соответствующих классах.

2.2.6. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты выполняются обучающимися в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

### **2.3. Система оценивания предметных результатов**

2.3.1. Предметные результаты освоения ФООП СОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

2.3.2. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

2.3.3. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

2.3.4. Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

2.3.5. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

2.3.6. Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач

(проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

2.3.7. Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

2.3.8. Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности учащихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

2.3.9. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

2.3.10. Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

2.4. Процедуры оценивания на уровне СОО

2.4.1. Стартовая диагностика проводится администрацией школы с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

2.4.2. Стартовая диагностика проводится в начале 10-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

2.4.3. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

2.4.4. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

2.4.5. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

2.4.6. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

2.4.7. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

2.4.8. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

2.4.9. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

2.4.10. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

2.4.11. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

2.4.12. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета школы. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

2.4.13. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 10–11-х классах проводится в следующих

формах:

- итоговая контрольная работа, переводные письменные и устные зачеты, собеседование, итоговый опрос, тестирование, защита рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов, зачет;
- защита реферата/исследовательской работы предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы с учетом рекомендаций учителя или научного руководителя, глубокое изучение выбранной проблемы, специальной литературы и изложение основных положений и выводов реферата/исследования. Не позднее чем за неделю до проведения аттестации исследовательская работа представляется на рецензию учителю. Аттестационная комиссия знакомится с рецензией и выставляет оценку ученику после защиты реферата/исследования;
- тестирование по предмету проводится по готовым тестам, утвержденным педагогическим советом школы.

2.4.14. Годовая отметка по учебному предмету в 10-м переводном классе выставляется учителем на основе среднего арифметического между отметками за полугодие.

2.4.15. Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ГИА. **2.5. Особенности оценки предметных результатов по отдельным учебным предметам.**

Особенности оценки по предметам доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

### Критерии оценивания

При пятибалльной системе оценивания в школе применяются следующие общедидактические критерии:

Уровень освоения	Отметка	Критерии оценивания
<b>Высокий</b>	5 (отл.)	знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема образовательной программы, реализованной за оцениваемый период; умения выделять главные положения в изученном материале, на основе фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные внутрипредметные связи; отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагога; соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
<b>Повышенный</b>	4 (хор.)	знания всего изученного материала; умения выделять главные положения в изученном материале, на основе фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике; наличия незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
<b>Базовый</b>	3 (уд.)	знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программ затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя; умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах видоизмененные вопросы; наличия 1–2 грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной устной речи, правил оформления письменных работ.

<b>Низкий</b>	2 (неуд.)	знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы; отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения п ответах на стандартные вопросы; наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых п воспроизведении изученного материала; значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи; правил оформления письменных работ; если ученик обнаруживает полное незнание изучаемого материала и отказывается отвечать без уважительной причины.
---------------	--------------	--

### **Критерии оценивания исследовательской работы**

**Отметка «5»** ставится за умение обучающегося проводить исследование для получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснование информации, насколько обучающемуся в рамках проведения исследования удалось продемонстрировать базовые исследовательские действия:

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;
- формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливая искомое и данное;
- формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование;
- оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента);
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

**Отметка «4»:** в логическом рассуждении и в решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом.

**Отметка «3»:** в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допускаются существенные ошибки в расчетах, оперировании информацией, фактами и т.д.

**Отметка «2»** ставится за неумение обучающегося проводить исследование для получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснование информации.

### **Критерии оценивания конспекта**

**Отметка «5»** ставится, если все темы, предложенные для конспектирования были проработаны, прочитан материал источников, выбрано главное и второстепенное, установлена логическая связь между элементами темы, выделены ключевые слова и понятия, конспект написан лаконично с применением системы условных сокращений.

**Отметка «4»** ставится, если прочитан материал источников по законспектированным темам, конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, оформлен аккуратно.

**Отметка «3»** ставится, если нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, выделены ключевые слова и понятия, текст конспекта оформлен аккуратно

**Отметка «2»** ставится, если содержание конспекта не соответствует теме; выполнен с нарушением всех вышеперечисленных требований или обучающийся не представил работу.

### **Критерии оценивания письменного ответа**

**Отметка «5»** ставится, если содержание работы полностью соответствует теме и заданию, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки и неточности; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка.

**Отметка «4»** ставится, если содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; допущены незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка

**Отметка «3»** ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна

**Отметка «2»** ставится, если работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических ошибок (5 и более ошибок); нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними.

### **Критерии оценивания проекта**

Проект оценивается в соответствии с Положением о проектной деятельности обучающегося.

### **Критерии оценивания реферата**

**Отметка «5»** ставится, если:

- содержание соответствует теме;
- тема раскрыта полностью;
- оформление реферата соответствует принятым требованиям;
- при работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- материал изложен грамотно, аргументировано, логично, последовательно;
- обучающийся свободно беседует по любому пункту плана, отвечает на вопросы по теме и дополнительные вопросы;
- имеется качественно выполненный презентационный материал или (и) раздаточный.

**Отметка «4»** ставится, если:

допускаются:

- замечания по оформлению реферата;
- небольшие трудности по одному из перечисленных выше требований.

**Отметка «3»** ставится, если:

- тема раскрыта недостаточно полно;
- есть затруднения в изложении, аргументировании;
- презентация отсутствует.

**Отметка «2»** ставится, если:

- содержание реферата не соответствует теме;
- выполнено с нарушением всех вышеперечисленных требований;
- обучающийся не представил работу соответствующую выбранной теме.

### **Критерии оценивания терминологического диктанта**

За терминологический диктант, тест оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов;

**Отметка «5»** ставится, если:

- выполнено 90-100 % предложенных заданий.

**Отметка «4»** ставится, если:

- выполнено 70 – 89 % предложенных заданий.

**Отметка «3»** ставится, если:

- выполнено 50 – 69 % предложенных заданий.

**Отметка «2»** ставится, если:

- выполнено менее 50 % предложенных заданий или обучающийся не приступал к работе.

### **Критерии оценивания эссе**

**Отметка «5»** ставится, если:

- обучающийся выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; работа оформлена правильно

**Отметка «4»** ставится, если:

- работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

**Отметка «3»** ставится, если:

- обучающийся проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

**Отметка «2»** ставится, если:

- работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

## **Критерии оценки устного ответа по билетам**

**Устный ответ по билетам** – одна из форм промежуточной аттестации обучающихся. Билет может включать два или три вопроса.

### Разработка вопросов для устного ответа по билетам.

Источником для формулировки вопросов являются планируемые результаты обучения, прописанные в рабочей программе по предмету, а также содержание разделов учебного предмета.

### Требования к формулировке вопросов:

- Однозначность: Вопрос должен быть сформулирован четко и ясно, не допуская двусмысленного толкования.
- Соответствие уровню: Сложность вопроса должна соответствовать заявленному в РП уровню освоения.
- Сбалансированность: Фонд вопросов должен пропорционально охватывать все разделы учебного предмета\ курса.
- Практико-ориентированность: Не менее 40% вопросов должны быть направлены на проверку умений применять знания для решения практических задач.

### Типы вопросов/заданий:

- Теоретические вопросы: Проверяют знание определений, понятий, классификаций, принципов, теорий.
- Проблемные вопросы: Требуют анализа ситуации, выявления причинно-следственных связей.
- Практические задания (ситуационные задачи): Моделируют реальную ситуацию, требующую решения.
- Вопросы на сравнение и классификацию

### Формирование билетов

Структура билета: Каждый билет должен включать 2-3 вопроса, подобранных таким образом, чтобы комплексно проверить знания по разным темам курса.

Принцип формирования:

1 Вопрос 1: Теоретический (проверка знаний).

2 Вопрос 2: Практико-ориентированный или проблемный (проверка умений).

3 Вопрос 3 (опционально): Комплексная задача или вопрос творческого характера.

Требования: Все билеты должны быть равнозначными по сложности и объему, а также равномерно охватывать содержание предмета. Не допускается повторение одного и того же вопроса в разных билетах.

### Критерии оценки:

«5»: Полные, аргументированные ответы на все три вопроса, без ошибок, с использованием научной терминологии.

«4»: Полные ответы на вопросы, но допущены незначительные неточности.

«3»: Ответы на вопросы раскрыты не полностью, допущены существенные ошибки, но минимальный уровень знаний продемонстрирован.

«2»: Ответы не раскрыты, допущены грубые ошибки, минимальный уровень не достигнут.

## **Русский язык**

### **Устный ответ**

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний, учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- полноту и правильность ответа,
- степень осознанности, понимания изученного,
- языковое оформление ответа.

**Оценка «5»** ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом

оформлении излагаемого.

**Оценка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### **Оценка орфографической и пунктуационной грамотности.**

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. С его помощью проверяются по орфографии:

- а) усвоение слов с проверяемыми и непроверяемыми орфограммами;
- б) умение правильно писать слова с изученными орфограммами;

По пунктуации: умение расставлять знаки препинания в соответствии с изученными пунктуационными правилами. Для контрольного тестового диктанта, проверяющего орфографические и пунктуационные умения в соответствии с изученными правилами, используется текст, доступный по содержанию учащимся данного класса и отвечающий нормам современного русского литературного языка. Объем диктанта в 10, 11 классов - 180 - 190 слов. При подсчете слов в тексте контрольного диктанта учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктуационные правила были бы представлены не менее чем 2 - 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1 - 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 10, 11 классах 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух - трех уроках). В диктантах должно быть не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на неизученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова. При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.
- Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок).

- Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

- Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

- При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на

верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

- При проверке контрольного текстового диктанта необходимо руководствоваться следующими нормативами.

**Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

**Отметка «4»** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Отметка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибки при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Отметка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено до 9 орфографических и 10 пунктуационных ошибок, или 7 орфографических и 12 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 15 пунктуационных ошибок, 10 орфографических и 9 пунктуационных ошибок. При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку. Таким пределом являются отметки «4» две грубые орфографические ошибки, для отметки «3» - четыре грубые орфографические ошибки, для отметки «2» - девять грубых орфографических ошибок.

Диктант оценивается одной отметкой.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две отметки за каждый вид работы. При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 70% заданий.

**Отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** выставляются отметки:

«5» - если нет ошибок;

«4» - 1-2 ошибки;

«3» - 3-4 ошибки;

«2» 5-7 ошибок.

### **Оценка сочинений и изложений.**

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Примерный объем текста для подробного изложения в 10,11 классах - 350 - 450 слов. К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;

- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: - разнообразие словаря и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; - число речевых недочетов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

### Основные критерии

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</li> <li>2. Фактические ошибки отсутствуют.</li> <li>3. Содержание излагается последовательно.</li> <li>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</li> <li>5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1 -2 речевых недочета.</li> </ol>	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки
«4»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</li> <li>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</li> <li>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</li> <li>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</li> <li>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2</li> </ol>	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В работе допущены существенные отклонения</li> <li>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</li> <li>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения</li> <li>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</li> <li>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</li> </ol>	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк. или 7 пунк. при отсутствии орфографических, а также 4 грамматических ошибки
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов	Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза, больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не

принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

### **Обучающие работы**

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### **Тестирование, контрольная работа**

Оценка «5» - выполнено 85-100% заданий теста

Оценка «4» - выполнено 70-84% заданий теста

Оценка «3» - выполнено 50-69% заданий теста

Оценка «2» - выполнено менее 50% заданий теста

## **Критерии оценивания по литературе.**

### **Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения художественного текста.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

**Отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### **Оценка сочинений**

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических. Основные критерии отметки:

### **Оценка «5»**

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. Выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.

### **Оценка «4»**

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
4. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 -4 речевых недочетов. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

### **Оценка «3»**

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

### **Оценка «2»**

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

### **Оценка тестовых работ.**

При проведении тестовых работ по литературе оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов.

Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Менее 50 %	От 50% до 69%	От 70% до 84%	От 85% до 100%

### **Выразительное чтение.**

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
- 4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

**Отметка «5»** ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: обучающийся читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: обучающийся владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: обучающийся воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

**Отметка «4»** ставится, если;

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1 -2 ошибками, которые обучающийся исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

**Отметка «3»** ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), обучающемуся требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.
- текст произведения воспроизводится без ошибок, обучающийся читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

**Отметка «2»** ставится, если:

- текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится;
- допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно.

## **Пересказ текста**

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) правильность передачи основного содержания текста в соответствии с заданием;
- 2) логичность и последовательность пересказа, соответствие сюжета исходного текста;
- 3) точность и выразительность речевого оформления.

Оценивание пересказа текста

**Отметка «5»** ставится, если:

Пересказ полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи

**Отметка «4»** ставится, если:

Пересказ в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью

**Отметка «3»** ставится, если:

В пересказе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

**Отметка «2»** ставится, если:

Пересказ не соответствует теме и заданию; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи.

## **Письменный ответ (отзыв, рецензия, тезисы)**

Любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

**Отметка «5».** Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.

**Отметка «4».** Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.

**Отметка «3».** Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.

**Отметка «2».** Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения. Рекомендуются следующий примерный объем ученических работ: отзыв - 1-2 страницы рецензия - 3-4 страницы.

## **Критерии оценивания по родному языку (татарскому), государственному языку Республики Татарстан (татарскому), родной литературе (татарской)**

Уровень усвоения изучаемого материала у учащихся 10-11 классов меняется в двух направлениях: информированность по языку (звуковые и слоговые нормы в татарском языке, отсутствие рода, словообразование, состав слова, именование, прилагательное, числительное, местоимение, глагол, категория залога, послелого и после- ложные слова, частицы, главные и второстепенные члены предложения, распространённые и нераспространённые предложения, обращения и др.); культурная информированность (речевой этикет татарского языка, предметы жизненно-бытовой принадлежности, обряды, национальные игры, фольклор, изобразительное искусство и др.).

### **Оценка устного ответа**

Оценка навыков аудирования

Оценивание навыков аудирования имеет три вида:

- 1) «понял в целом»;
- 2) «частично понял»;
- 3) «не понял».

### **Оценка монологической речи учащегося**

В 10-11 классах связная речь составляет 15-17 реплик/предложений.

Если умеет составлять рассказ по заданной теме (рисунку или ситуации); с правильной интонацией, полно, последовательно, может изложить свое отношение к содержанию текста, при наличии негрубых ошибок паузы, то ставится «5».

Если совершает 1-2 речевую ошибку, делает отдельные паузы, учителем задаются 1-2 уточняющих вопросов, то ставится «4».

Если раскроет основное содержание темы, допустит 4-6 речевых ошибок, учителем задается более двух уточняющих вопросов, или без помощи учителя не может начать (заканчивать) речь, то ставится «3».

Если последовательность в речи не сохраняется, в паузах происходят неточности, совершаются более 6 речевых и грамматических ошибок, то ставится «2».

### **Оценка диалогической речи**

Если собеседнику в соответствующем темпе с правильной интонацией задает вопрос, отвечает полностью на вопросы собеседника, то ставится «5».

Правильно задавая вопрос и отвечая на вопрос собеседника, он, однако, во время разговора нуждается в помощи учителя, допускает 2-3 речевых ошибок, то ставится «4».

Если задает вопрос или отвечает на вопросы только при помощи учителя, допускает неточности в подборе слов и грамматических форм для ответа, или допускает ошибку в структуре ответных предложений, допускает 4-5 речевых ошибок, то ставится «3».

Если во время беседы он с большим трудом задает вопрос, не сможет своими силами ответить на вопросы, допускает более 6 ошибок, то ставится «2».

### **Оценка навыков чтения**

Оценка навыка чтения вслух (темп, способ, правильность, понимание). Главной задачей чтения является выработка и развитие у учащихся навыков правильного, беглого, выразительного чтения с пониманием содержания текста, обучение работать с книгой. При оценивании читательской способности учащегося, важно учесть понимание содержания текста, правильно ли произносит звуки и слова, соблюдает ли интонацию, читает ли так, чтобы другие слышали и понимали. При чтении вслух обращается внимание на правильное произношение слов.

Оценка навыков чтения

«5» - ставится при выполнении программных требований выразительном чтении звуков, слов, предложений), умении отвечать на вопросы учителя с пониманием содержания текста;

«4» - ставится, когда скорость чтения соответствует общим требованиям; если даже выразительность сохраняется, но допускаются 2-3 ошибки в произношении; при наличии неточностей, связанных с интонацией и паузой, но если понимает содержание и отвечает на вопросы учителя;

«3» - ставится, когда скорость чтения не соответствует общим требованиям; читает не выразительно; неправильно ставит логическое ударение; допускает 3 -4 ошибки при произношении слов; отрывисто читает текст; при ответах на вопросы учителя возникают ошибки; если допускает 4-5 ошибок при произношении;

«2» - ставится, если скорость чтения очень медленная; если все слова читает по слогам; если текст читает невыразительно, невнятно; грубо нарушает нормы произношения; орфоэпические и интонационные ошибки вызывают серьезное препятствие к пониманию содержания; при произношении слов произносятся более 6 грубых искажений.

**Ошибки:**

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

### **Критерии оценивания выразительного чтения произведения**

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения, соблюдение пауз,
- правильный выбор темпа,
- соблюдение нужной интонации,
- безошибочное чтение

Отметка:

- «5» - выполнены правильно все требования;
- «4» - не соблюдены 1 -2 требования;
- «3» - допущены ошибки по трем требованиям;
- «2» - допущены ошибки более чем по трем требованиям.

При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки. Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика.

### **Критерии оценивания чтения по ролям**

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Отметка:

- «5» - выполнены все требования;
- «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию;
- «3» - допущены ошибки по двум требованиям;
- «2» - допущены ошибки по трем требованиям.

### **Критерии оценивания чтения наизусть**

Отметка:

- «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;
- «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности;
- «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста;
- «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

### **Критерии оценивания пересказа**

Отметка:

- «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;
- «4» - допускает 1 -2 ошибки, неточности, сам исправляет их;
- «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» - не может передать содержание прочитанного.

### Нормы оценки работ творческого характера

Под творческим заданием понимается составление (сочинение, придумывание) рассказов, сказок, стихов, кроссвордов, написание сочинений (изложений), рисование картинки по сюжету прочитанного и т.д.

Такие работы оцениваются по следующим критериям:

«5»	последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение); логически оправданное раскрытие темы; отсутствие фактических ошибок; богатство словаря; правильное речевое оформление; красочное оформление; правильную структуру работы (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); правильный подбор цветовой гаммы для рисунка. Допустимо не более одной речевой неточности.
«4»	правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение); работу, где тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности; работу, где имеются отклонения в структуре работы (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); имеются ошибки в подборе цветовой гаммы для рисунка. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.
«3»	некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение); отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений); бедность словаря; речевые неточности; структуре работы нарушена (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); неправильно подобрана цветовая гамма для рисунка. Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.
«2»	несоответствие работы теме; значительные отступления от авторского текста; большое количество неточностей фактического характера; нарушение последовательности изложения мыслей; отсутствие связи между частями текста; бедность словаря; Структура работы не соответствует требованиям (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); рисунок не дорисован и раскрашен.

### Критерии оценки качества выполнения тестовых работ

«5» - 100 - 85%

«4» - 84- 70%

«3» - 69- 50%

«2» - ниже 50%

### Оценка диктантов, изложений и сочинений.

#### Словарный диктант

Диктантом записываются отдельные слова или текст. Время их проведения определяет сам учитель. Для проверки навыков правильного написания отдельных слов проводятся словарные диктанты.

Оценка	Критерии
«5»	без ошибок
«4»	2 ошибки и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление
«2»	5 ошибок

#### Диктант

Оценка	Ставится за работу,
«5»	в которой нет ошибок, написана аккуратно, допускается 1 негрубая ошибка;
«4»	в которой допускается 2-3 ошибки, исправления; написана аккуратно;
«3»	в которой допущены 4-6 ошибок (5 орфографических ошибок, 1 пунктуационная);
«2»	в которой допущены более 6-7 ошибок, работа выполнена небрежно, каллиграфические нормы не соблюдены.

Принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. В диктантах с грамматическим заданием ставится две оценки: за диктант и за грамматическое задание.

#### Контрольная работа

Оценка	Ставится за работу,
«5»	за безукоризненно выполненную работу, без орфографических ошибок и в которой нет исправлений
«4»	за работу, в которой допущена 1-2 орфографические ошибки или 1-3 исправлений
«3»	за работу, в которой допущены 3-5 орфографические ошибки или 4-5 исправлений
«2»	за работу, в которой допущены 6 ошибок и много исправлений

## Сочинения и изложения

Изложение и сочинение позволяют исследовать письменные речевые, грамматические и орфографические навыки учащихся. Эта работа проводится после предварительной подготовки. В 10-11 классах сочинения чаще пишутся по итогам изучения отдельных тем или произведений на уроках родной (татарской) литературы. Аналогично, их можно писать и на уроках родного (татарского) языка. Выбор тем и видов сочинений остается за педагогом.

Основные требования к этим видам письменных работ: правильное и последовательное раскрытие содержания, безошибочное написание.

За изложение и сочинение ставится две оценки: за содержание и за грамотность

Оценка	Ставится за работу,
«5»	правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка или 1 грамматическая ошибка;
«4»	незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, 2-3 орфографические ошибки и пунктуационная ошибка или 2-3 грамматические ошибки; работа аккуратна;
«3»	имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, 4-6 орфографических ошибок и пунктуационная ошибка или 4-6 грамматических ошибок;
«2»	имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, больше 7 орфографических ошибок и пунктуационная ошибка, или больше 7 грубых грамматических/стилистических

**Собеседование как форма промежуточной аттестации.** Собеседование может включать 4 части: чтение текста вслух, пересказ, монологическое высказывание и диалог с собеседником (учителем).

Чтение текста вслух (максимум – 5 баллов)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
<b>Темп чтения и беглость</b>	Чтение очень медленное, отрывистое, с длинными паузами	Темп неравномерный, есть запинки	Нормальный темп, приближенный к разговорной речи
Произношение (татарские фонемы: [ə], [y], [ə], [h], [h], [ж], [гъ], [къ])	Грубые ошибки, искажающие смысл слова	Есть отдельные ошибки, но смысл понятен	Правильное произношение, в том числе специфических звуков
Интонация и ударение	Не соблюдается словесное и логическое ударение, монотонность	Частичное соблюдение интонации (вопрос, восклицание)	Естественная интонация, соответствующая знакам препинания
Дополнительно: за безупречное чтение +1 балл (итого максимум 5).			

Пересказ прочитанного текста (максимум – 5 баллов).

Критерий	0–1 балл	2–3 балла	4–5 баллов
Сохранение основных фактов	Утеряна основная мысль, пропущены ключевые события	Передано около 50–70% содержания	Переданы все важные смысловые элементы
Логика и связность	Бессвязный пересказ, нарушена последовательность	Есть небольшие нарушения логики	Логично, последовательно, связно
Языковое оформление (лексика, грамматика татарского языка)	Много ошибок в падежах, временах глаголов, порядке слов	Есть ошибки, но речь понятна	Грамматически правильная речь, уместная лексика
Использование авторской и своей лексики	Только дословное заучивание или полная замена	Есть попытки переформулировать, но неудачные	Удачно сочетает авторские обороты и свои варианты

	смысла		
--	--------	--	--

**Монологическое высказывание – максимум 5 баллов**

Критерий	0–1 балл	2–3 балла	4–5 баллов
Раскрытие темы	Тема не раскрыта или раскрыта формально	Тема раскрыта частично, есть отступления	Тема раскрыта полно, аргументированно
Объём и завершённость	Менее 5 фраз, обрывочность	5–7 фраз, есть вступление и вывод	Более 8 фраз, логически завершённое высказывание
Лексическое разнообразие	Примитивная лексика, повторы	Есть синонимы, татарские устойчивые выражения	Богатая лексика, образность, уместны татарские пословицы
Грамматика и синтаксис	Грубые ошибки в аффиксах (например, в принадлежности, сказуемости)	Есть ошибки, но не затрудняют понимание	Правильное согласование, сложные предложения

**Диалог с собеседником (учителем) – максимум 5 баллов**

Критерий	0–1 балл	2–3 балла	4–5 баллов
Реакция и понимание	Не понимает вопрос, ответ не по теме	Понимает, но отвечает с задержкой, односложно	Быстро понимает, отвечает адекватно
Речевая инициатива	Только ответы на вопросы	Отвечает, иногда задаёт встречные вопросы	Сам задаёт вопросы, поддерживает беседу, реагирует на реплики
Нормы татарского речевого этикета	Не использует этикетные формулы	Использует частично	Корректно использует приветствия, обращения, благодарности, прощания
Произношение и интонация в диалоге	Неразборчиво, монотонно	В целом понятно, но есть акцент	Естественная диалогическая интонация, эмоционально окрашено

**Итоговая оценка за собеседование**

Сумма баллов за 4 части: максимум 20 баллов.

Сумма баллов	Оценка (по 5-балльной шкале)	Уровень освоения
18–20	«5» (отлично)	Высокий
14–17	4» (хорошо)	Повышенный
10–13	«3» (удовлетворительно)	Базовый
Менее 10	«2» (неудовлетворительно)	Недостаточный

**Критерии оценивания по предмету иностранный язык.**

**Критерии оценивания предметных достижений: говорение**

**Монологическая речь.** Ситуативное высказывание в рамках определенного композиционного типа речи (описание, сообщение, повествование, рассуждение).

Отметка	Критерии
«5»	Содержание высказывания соответствует коммуникативной задаче, соблюдена композиционная структура (например, при рассуждении: тезис – аргументы – резюме; при рассказе-повествовании: завязка – развитие – кульминация – развязка и пр.). Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2

	несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания – порядка 15 фраз
«4»	Содержание высказывания соответствует коммуникативной задаче, присутствуют незначительные нарушения (1–2) в композиционной структуре. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки. Объем высказывания – 10–15 фраз
«3»	Содержание высказывания лишь отчасти связано с темой, обучающийся испытывает трудности со структурированием высказывания. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соответствует требованиям
«2»	Высказывание в плане содержания и композиции не соответствует поставленной задаче. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего

**Монологическая речь. Устный пересказ прочитанного/прослушанного/ увиденного**

Отметка	Критерии
«5»	Предметное содержание исходного текста передано четко и ясно, соблюдена структура пересказа (каждая часть вводится соответствующими речевыми клише), в конце обучающийся выражает развернутое суждение по поводу прочитанного/ прослушанного/ увиденного. Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся
«4»	Предметное содержание исходного текста передано корректно, но возможно упущение 1–2 важных деталей. Незначительные нарушения структуры пересказа. В конце выражено краткое суждение по поводу прочитанного/прослушанного/увиденного. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки
«3»	Предметное содержание исходного текста в ряде случаев искажено. Имеются трудности со структурой пересказа. Обучающийся с трудом выражает суждение по поводу прочитанного/ прослушанного/ увиденного. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание
«2»	Содержание передано некорректно в связи с тем, что текст не понят обучающимся. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего

**Монологическая / частично диалогическая речь. Обобщение и передача существенной информации третьему лицу / третьим лицам.**

Отметка	Критерии
«5»	Речь обучающегося ориентирована на слушателей (он приветствует гостей, предлагает им свою помощь); на основе плана обучающийся дает краткую характеристику структуре торгового центра и реагирует на каждую просьбу / каждый вопрос. Обучающийся соблюдает общие правила вежливого общения с группой туристов (например, в конце предлагает обращаться к нему в случае возникновения других вопросов). Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания пропорционален количеству и содержанию коммуникативных задач
«4»	Речь обучающегося, в целом, ориентирована на слушателей, однако присутствуют 1–2 нарушения правил вежливого общения (например, обучающийся забывает предложить свою помощь). Обучающийся реагирует на каждую просьбу / каждый вопрос. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки. Объем высказывания пропорционален количеству и содержанию коммуникативных задач
«3»	Речь обучающегося слабо ориентирована на слушателей, некоторые просьбы/вопросы остаются проигнорированными. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соотносится с количеством коммуникативных задач
«2»	Обучающийся не может справиться с заданием. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего

**Диалогическая речь.** Диалог смешанного характера (расспрос, обмен мнениями, побуждение к действию) на основе ролевых карточек.

Отметка	Критерии
«5»	В диалоге затрагиваются все темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках; диалог имеет логичную структуру (приветствие, обсуждение, прощание). Устное взаимодействие в нормальном (естественном) темпе, отсутствие неоправданных пауз, собеседники слышат друг друга и в случае необходимости поддерживают друг друга (уточняют, дополняют, переспрашивают при необходимости). Речь соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания – порядка 9 реплик со стороны каждого собеседника
«4»	В диалоге затрагиваются все темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках, однако имеются некоторые нарушения в структуре (например, собеседники забывают попрощаться). Устное взаимодействие иногда нарушается паузами. Собеседники слышат друг друга, но в 1–2 случаях могут затрудниться поддержать друг друга. Присутствуют 3–4 некритичные для понимания ошибки. Объем высказывания незначительно нарушен
«3»	Некоторые темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках, не затронуты. Имеются трудности со структурированием взаимодействия. Взаимодействие часто нарушается неоправданными паузами, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соответствует требованиям
«2»	Взаимодействие отсутствует (обучающиеся произносят заученный текст роли, не слушая собеседника). Разговор не соответствует коммуникативным задачам. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего

#### Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

Вид аудирования	Отметка	Критерии
С пониманием основного содержания текста	«5»	Обучающийся: – безошибочно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – умеет прогнозировать содержание текста по началу сообщения; – способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания
	«4»	Обучающийся: – весьма точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – допускает незначительные неточности при прогнозировании содержания текста по началу сообщения; – в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что, однако, не препятствует хорошему пониманию текста
	«3»	Обучающийся: – неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; – испытывает значительные затруднения при прогнозировании содержания текста по началу сообщения; – «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания
	«2»	Обучающийся испытывает существенные затруднения при

		выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять текст
С пониманием нужной/ интересующей/ запрашиваемой информации	«5»	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте
	«4»	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки
	«3»	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте
	«2»	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания

### Критерии оценивания предметных достижений: чтение

Вид чтения	Отметка	Критерии
С пониманием основного содержания	«5»	– точно определяет тему и содержание текста (в т. ч. по заголовку); – выделяет основную мысль после прочтения текста; – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста
	«4»	– точно определяет тему и содержание текста по заголовку; – выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности)
	«3»	– неточно определяет тему и содержание текста по заголовку; – с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; – демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); – с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста
	«2»	– с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	«5»	– полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); – точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; – выражает свое мнение по прочитанному
	«4»	– достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода,

		использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; – правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; – кратко выражает свое мнение по прочитанному, допуская несколько не критических ошибок
	«3»	– весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; – испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; – с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; – с трудом выражает свое мнение по прочитанному, допуская в том числе смысловые ошибки
	«2»	– испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа, не может выразить свое мнение по прочитанному
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	«5»	– находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; – оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи
	«4»	– корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности
	«3»	– с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности
	«2»	– не может справиться с заданием

### Критерии оценивания предметных достижений: письменная речь

Текущий контроль сформированности умений письменного высказывания на базовом уровне осуществляется в рамках следующих видов письменной деятельности учащегося:

- заполнение анкет и формуляров;
- написание резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе;
- написание электронного сообщения личного характера объемом до 140 слов;
- создание небольшого письменного высказывания (рассказа, сочинения) на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/ прослушанного текста, объем письменного высказывания – до 180 слов;
- заполнение таблицы.

В основу критериев оценочной шкалы положены следующие аспекты письма: содержание и презентация, когерентность (логичность построения текста), релевантность (уместность) сообщения / соответствие коммуникативной ситуации, грамматическая правильность, лексическая насыщенность, орфография.

Отметка	Критерии
«5»	Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты. Композиция текста соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; текст соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических ошибок)
«4»	Содержание выполненной работы соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста и с уместностью (рациональным выбором языковых средств согласно коммуникативной ситуации): 2–3 нарушения. Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические ошибки

«3»	Содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не все необходимые аспекты. Есть трудности с организацией текста, связностью высказывания и уместностью. Композиционные, грамматические, лексические и орфографические ошибки временами мешают пониманию. Однако, в целом, задание выполнено
«2»	Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Композиция текста не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок

**Анкета/формуляр** - оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов;

Отметка «5» ставится, если выполнено 100 % предложенных заданий.

Отметка «4» ставится, если выполнено 75 – 99 % предложенных заданий.

Отметка «3» ставится, если выполнено 50 – 74 % предложенных заданий.

Отметка «2» ставится, если выполнено менее 50 % предложенных заданий или обучающийся не приступал к работе.

#### **Тест, контрольная работа**

85–100% правильных ответов = «отлично»

70–84% правильных ответов = «хорошо»

50–69% правильных ответов = «удовлетворительно»

Меньше 50% правильных ответов = «неудовлетворительно»

### **Математика (алгебра и начала анализа, геометрия)**

#### **Комбинированная работа**

**Отметка «5»** ставится, если работа выполнена полностью, в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок, в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки), допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере; работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

#### **Решение задач**

**Отметка «5»** ставится если ученик без ошибок выполнил действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи.

**Отметка «4»** ставится если ученик выполнил действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи, но допустил неточности в решении задачи или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

**Отметка «3»** ставится если ученик в основном выполнил действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи, но не четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно решает задачу.

**Отметка «2»** ставится если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не выполнил действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи.

#### **Устный ответ**

**Отметка «5»** ставится если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при

выполнении практического задания;

- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

**Отметка «4»** ставится ученику если его ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

### **Практическая работа /виртуальный практикум**

**Отметка «5»** ставится, если работа выполнена безошибочно, правильно даны ответы по содержанию работы, выполнены все предлагаемые задания с соблюдением техники безопасности, нет погрешностей в оформлении.

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнена правильно, но имеются несущественные недочеты и неточности в раскрытии вопросов по содержанию работы, погрешности в оформлении.

**Отметка «3»** ставится если работа выполнена правильно не менее, чем на 50 % или допущены существенные погрешности, фактические ошибки по содержанию работы, небрежность в оформлении.

**Отметка «2»** ставится если допущены серьезные фактические ошибки по содержанию работы (3 и более), грубые неточности, непонимание сути задания; выполнение менее 50 % предлагаемых заданий.

### **Общая классификация ошибок**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать и строить графики;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- потеря корня или сохранение постороннего корня;

- отбрасывание без объяснений одного из них;

- равнозначные им ошибки;

- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2-х из этих признаков второстепенными;
- неточность графика; - нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей.

Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

## **Информатика**

### **Комбинированная работа**

**Отметка «5»** ставится, если работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

**Отметка «3»** ставится, если допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере; работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

### **Практическая работа / виртуальный практикум**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы, соблюдались правила техники безопасности; все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления выполнены правильно и аккуратно.

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 70%); работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

**Отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

**Отметка «2»** ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно или работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и навыков работы на ЭВМ по проверяемой теме.

### **Устный ответ**

**Отметка «5»** ставится, если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины; правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Отметка «4»** ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Отметка «3»** ставится, если ученик неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но

показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой.

**Отметка «2»** ставится, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. Ученик не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу; отказался отвечать на вопросы учителя.

#### **Решение задач**

**Отметка «5»** ставится если ученик без ошибок выполнил действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи.

**Отметка «4»** ставится если ученик выполнил действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи, но допустил неточности в решении задачи или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

**Отметка «3»** ставится если ученик в основном выполнил действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи, но не четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно решает задачу.

**Отметка «2»** ставится если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не выполнил действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

#### **Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу**

<b>Оценка</b>	<b>ставится, если:</b>
<b>5</b>	- работа выполнена полностью; при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; на теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; учащийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.
<b>4</b>	работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки; ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
<b>3</b>	работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

<b>2</b>	<p>работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.</li> </ul>
----------	--

### Письменные работы по алгоритмизации и программированию

Оценка	ставится, если:
<b>5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена полностью;</li> <li>- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;</li> <li>- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна- две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).</li> </ul>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);</li> <li>- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.</li> </ul>
<b>3</b>	- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
<b>2</b>	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

### Практическая работа на компьютере

Оценка	ставится, если:
<b>5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;</li> <li>- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.</li> </ul>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи;</li> <li>- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%), допущено не более трех ошибок;</li> <li>- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.</li> </ul>
<b>3</b>	- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.
<b>2</b>	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

#### Тест оценивается следующим образом

- «5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

### Перечень ошибок

#### Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов,

неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.

4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.

5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.

6. Небрежное отношение к компьютеру.

7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

### **Негрубые ошибки**

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.

2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.

3. Нерациональный выбор решения задачи.

### **Недочёты**

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

## **История**

При оценивании учитываются:

1. сложность материала;

2. самостоятельность и творческий характер применения знаний;

3. уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;

4. полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;

5. аккуратность выполнения письменных работ;

6. наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;

### **Устный ответ.**

**Отметка «5»** выставляется, если учащийся:

- Демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет:

- составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;

- выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;

- самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;

- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

- последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;

- применять приобретённые знания.

- Допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

**Отметка «4»** выставляется, если учащийся:

- Демонстрирует знания изученного программного материала.

- Дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

- Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя.

- Подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет:

- самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочёты.

**Отметка «3»** выставляется, если учащийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие.
- Испытывает затруднения в применении знаний.
- Дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

**Отметка «2»** выставляется, если учащийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста.

Не умеет делать выводы и обобщать.

- Не умеет применять приобретённые знания.
- При ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

### **Письменная работа**

**Отметка «5»** выставляется, если:

- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,
- учащиеся работают самостоятельно,
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний,
- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.

**Отметка «4»** выставляется, если:

- самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Допускаются 1-2 ошибки. Учащиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

**Отметка «3»** выставляется, если:

- работа выполняется при помощи учителя. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

**Отметка «2»** выставляется, если:

- выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

### **Оценивание тестовых работ**

<b>Отметка</b>	<b>Объём выполненной работы (в %)</b>
5	85-100%
4	70-84%
3	50- 69%
2	49%

### **Оценивание качества выполнения практических и самостоятельных работ**

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

**Отметка «4».**

Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащиеся

демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

#### **Отметка «3».**

Работа выполнена и оформлена учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

#### **Отметка «2».**

Учащиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

**Требования к работе в контурных картах:** Контурные карты в обязательном порядке учащиеся подписывают в правом верхнем углу, указывая свою фамилию, имя и класс.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу. Учащиеся подписывают номер и название практической работы.

2. Все надписи на контурной карте делают пастой синего цвета, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами.

3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

5. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами.

Примечание. При оценивании качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Критерии оценивания контурных карт.

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух- трёх объектов.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно.

*Примечание. Если работа сдается не вовремя, отметка может снижаться на 1 балл.*

#### **Критерии оценивания исторических диктантов.**

Отметка	Количество ошибок
5	ошибки отсутствуют
4	1-2 ошибки
3	3-5 ошибки или 40-60% правильных ответов
2	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов
1	до 15% правильных ответов или задание не выполнено (может быть не сдано)

#### **Критерии оценивания сочинений (эссе).**

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**Отметка «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Отметка «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Отметка «3»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение)

при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Отметка «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

#### **Критерии оценки работы с историческим источником**

**Оценка «5»** выставляется в том случае, если учащийся

1. Установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
2. Сопоставил факты нескольких исторических источников;
3. Применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
4. Дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
5. Привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
6. Аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**Оценка «4»** выставляется в том случае, если учащийся

1. Определил тип источника и историческую эпоху его появления;
2. Извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
3. Сопоставил факты нескольких исторических источников;
4. Применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
5. Прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
6. Привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

**Оценка «3»** выставляется в том случае, если учащийся

1. Не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
2. На основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
3. Попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
4. Не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

**Оценка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

1. Не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
2. Не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
3. Пересказал текст источника без его комментирования;
4. Дал ответ не в контексте задания.

#### **Критерии оценки проектной работы**

**Оценка «5»:** работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города, работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, продукт полезен, тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы, работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами, цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности, автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

**Оценка «4»:** - работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный, актуальность темы проекта и её

значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания, работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении, цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно, автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента, автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.

**Оценка «3»:** - работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников, проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует, план действий фрагментарный, актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы, работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода, тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные, автор не может защищать свою точку зрения.

### **Обществознание**

#### **Устный ответ**

**Отметка «5»** выставляется, если обучающийся:

- Демонстрирует глубокое и полное знание и понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет:

- составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;
- применять приобретенные знания;
- опираться на различные источники социальной информации, положения учебника.
- Допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

**Отметка «4»** выставляется, если обучающийся:

Дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

- Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя.
- Подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет:

- самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочеты;
- опираться на источники социальной информации, положения учебника.

**Отметка «3»** выставляется, если обучающийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно.

- Выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.
- Испытывает затруднения в применении знаний.
- Цитирует отдельные положения учебника.
- Дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения

понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

**Отметка «2»** выставляется, если обучающийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста.
- Не умеет делать выводы и обобщения.
- Не умеет применять приобретенные знания.
- При ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)**

**Оценка «5»** Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

**Оценка «4»** Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Оценка «3»** Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

**Оценка «2»** Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

**Критерии оценивания сообщения учащихся**

Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы 3 балла

Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов -3 балла

Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение -3 балла

Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией -3 балла

Итого:

126 - оценка «5»

9 - 116 - оценка «4»

5 - 8 - оценка «3» - базовый уровень

**Тестирование**

Оценка «5» Выполнено 85-100% заданий теста

Оценка «4» Выполнено 70-84% заданий теста

Оценка «3» Выполнено 50-69% заданий теста

Оценка «2» Выполнено менее 50% заданий теста

## География

**Устный опрос**

Нормы оценивания устных ответов

**Отметку «5»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся:

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

**Отметку «4»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но:

- допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п. или, хотя понимает последовательность действий для достижения результата, не может их выполнить верно и получает неверный результат;
- выбирает не все необходимые или не оптимальные источники информации; не всегда верно использует их; или не всегда обращается к источникам;
- допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов, в целом верно выстраивая свой ответ.

**Отметку «3»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом демонстрирует возможность дальнейшего изучения темы, но допускает значительное число ошибок, а именно:

- показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;
- затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее

использовании при ответе, но может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации;

- демонстрируя в целом понимание вопроса, отвечает фрагментарно, без формулирования выводов; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

**Отметку «2»** рекомендуется ставить, если обучающийся

- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности;
- не демонстрирует умение использовать источники географической информации, понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

### **Практическая работа**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и (или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);
- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

### **Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

**Оценка "4"** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

**Оценка "3"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех- пяти недочетов.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

### **Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.**

**Отметка «5»** - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

**Отметка «4»** - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

**Отметка «3»** - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

**Отметка «2»** - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

**Требования к выполнению практических работ на контурной карте.** Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1 Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2 При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3 Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4 Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации)

5 Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6 Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

### **Правила работы с контурной картой.**

1 Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

2 Проранжируйте показатели по 2-3 уровням - высокие, средние, низкие.

3 При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

4 Правильно подпишите географические объекты - названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.

#### **Критерии оценивания теста:**

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 85% до 100% от общего числа баллов

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 70 % до 84% от общего числа баллов

Оценка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 50 % до 69% от общего числа баллов

Оценка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

## **Физика**

### **Нормы оценок за лабораторную работу**

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; без ошибок проводит анализ погрешностей (для 9-11 классов).

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но ученик

допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

#### **Оценки за устный ответ и контрольную работу**

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы. В письменных контрольных работах также учитывается, какую часть работы ученик выполнил.

#### **Оценка письменных контрольных работ**

Оценка «5»: ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

Оценка «4»: ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

Оценка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок. При оценке необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

#### **Оценка умений решать расчетные задачи**

Оценка «5» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, задача решена правильно.

Оценка «4» ставится, если в задаче допущено не более двух незначительных ошибок. Оценка «3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены ошибки в математических расчетах.

Оценка «2» ставится, если задача не решена или имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

#### **Тест**

Оценка «5» Выполнено 85-100% заданий теста

Оценка «4» Выполнено 70-84% заданий теста

Оценка «3» Выполнено 50-69% заданий теста

Оценка «2» Выполнено менее 50% заданий теста

## **Химия**

### **Устный ответ**

**Отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

**Отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;

– самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

**Отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся:

– дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;

– не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

– затрудняется в построении выводов и обобщений;

– допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

**Отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся:

– дает неверный ответ;

– показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;

– неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

– затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

### **Терминологический диктант**

**Отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся верно записывает химические формулы и названия всех 10 указанных веществ.

**Отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся верно записывает химические формулы и названия не менее 7 указанных веществ.

**Отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся верно записывает химические формулы и названия не менее 5 указанных веществ.

**Отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся записывает менее пяти химических формул и названий указанных веществ.

### **Оценка умений решать задачи**

**Оценка «5»:** в логическом рассуждении и решении нет ошибок; задача решена.

**Оценка «4»:** 1) в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, задача решена, допущено не более двух несущественных ошибок;

2) ход решения задачи верен, но допущена математическая ошибка, которая привела к неверному результату и/или имеются неточности в составлении уравнений реакций.

**Оценка «3»:** в логическом рассуждении есть ошибки и/или ошибка в математических расчетах.

**Оценка «2»:** имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

### **Оценка экспериментальных умений** (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

**Оценка «5»:** работа выполнена полностью; сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

**Оценка «4»:** работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы, но эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

**Оценка «3»:** работа выполнена правильно не менее чем наполовину; допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

**Оценка «2»:** допущены две или более существенные ошибки (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

### **Оценка умений решать экспериментальные задачи**

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

**Оценка «5»:** план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Оценка «4»:** план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

**Оценка «3»:** план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**Оценка «2»:** допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

### **Оценка контрольной работы**

При оценивании ответа учащегося необходимо учитывать качество выполнения работы по

заданиям.

Оценка «5» Выполнено 85-100%заданий: ученик выполнил работу полностью и правильно, возможна одна незначительная ошибка

Оценка «4» Выполнено 70-84% заданий: ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней одну ошибку или два-три недочёта.

Оценка «3» Выполнено 50-69% заданий: ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» Выполнено менее 50% заданий: содержит существенные ошибки, показавшие, что ученик не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

### **Оценка рефератов**

**Оценка «5»:** работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы

**Оценка «4»:** работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, но имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы

**Оценка «3»:** основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например, имеются неточности в изложении материала или тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объём реферата выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении; допущены ошибки при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Оценка «2»:** тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы;

- реферат не представлен.

### **Тестирование, самостоятельная работа, срезы знаний**

Оценка «5» Выполнено 90-100% заданий теста

Оценка «4» Выполнено 70-89% заданий теста

Оценка «3» Выполнено 50-69% заданий теста

Оценка «2» Выполнено менее 50% заданий теста

### **Биология**

Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся за устный ответ.

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал.

Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию

учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Оценка "4"** ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутри предметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

**Оценка "3"** ставится, если ученик:

Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Излагает материал несистематизированное, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Биологический диктант**

Отметка «5» ставится, если: – полно раскрыто содержание предложений в объеме 10 предложений диктанта; четко и правильно записаны биологические научные термины.

Отметка «4» ставится, если: – раскрыто содержание 8–9 предложений, допущены незначительные небольшие неточности при использовании научных терминов.

Отметка «3» ставится, если: – усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно в 7 предложениях, допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии.

Отметка «2» ставится, если: – на 6 вопросов диктанта не даны ответы; допущены грубые ошибки при использовании терминологии.

**Решение биологических задач**

Отметка «5» ставится, если:

– полно раскрыто содержание предложений в объеме 10 предложений диктанта; четко и правильно записаны биологические научные термины;

– правильно оформлена задача;

– в решении нет ошибок;

– решение сопровождается объяснением;

– записан ответ.

Отметка «4» ставится, если:

– правильно оформлена задача;

– в решении нет ошибок;

- решение оформлено без объяснения;
- записан ответ.

Отметка «3» ставится, если:

- правильно оформлена задача;
- в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;
- решение оформлено без объяснения;
- записан ответ.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены ошибки при оформлении задачи;
- имеются грубые ошибки в решении задач;
- отсутствует решение задачи.

### **Лабораторная работа**

Отметка «5» ставится, если:

- выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;
- правильно выполнен анализ погрешностей;
- соблюдены требования безопасности труда.

Отметка «4» ставится, если:

- выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;
- правильно выполнен анализ погрешностей;
- соблюдены требования безопасности труда.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Отметка «2» ставится, если:

- работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;

– в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

### **Тест, контрольная работа, диагностическая работа**

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 85% до 100% от общего числа баллов

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 70% до 84% от общего числа баллов

Оценка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 50% до 69 % от общего числа баллов

Оценка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 50% от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

## Физическая культура

Критерии оценки успеваемости по теоретическому разделу программы (устный ответ)

**Отметка «5»** выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

**Отметка «4»** ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки, которые обучающийся может исправить самостоятельно или с помощью учителя.

**Отметку «3»** обучающийся получает за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

**Отметка «2»** выставляется за непонимание и незнание материала программы или за отказ от ответа

**Для практических занятий:**

**Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками (демонстрация техники упражнений)**

**Отметка «5»** - движение или отдельные его элементы выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко, четко и уверенно, учащийся по заданию учителя использует их в нестандартных ситуациях; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре, может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

**Отметка «4»** - двигательное действие выполнено правильно, так же, как на отметку «5», но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре, допустил не более двух незначительных ошибок.

**Отметка «3»** - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

**Отметка «2»** - движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями; отказ от выполнения упражнений.

*Характер ошибок определяется на единой основе:*

- незначительная ошибка — неточное выполнение деталей двигательного действия, ведущее к снижению его эффективности;
- значительная ошибка — невыполнение общей структуры двигательного действия (упражнения);
- грубая ошибка — искажение основы техники двигательного действия.

**Оценка умения осуществлять физкультурно- оздоровительную деятельность**

**Отметка «5»** - учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. При этом обучающийся может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применить его в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

**Отметка «4»** - учащийся организует место занятий в основном самостоятельно, имеются незначительные ошибки или неточности в подборе средств, может контролировать ход выполнения деятельности и оценивать ее итоги.

**Отметка «3»** - учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности или включенных в утреннюю, атлетическую и ритмическую гимнастику; испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря; с трудом контролирует ход и итоги выполнения задания.

**Отметка «2»** - учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов; отказ осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

*Умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность оценивается методом наблюдения, опроса, практического выполнения индивидуально или фронтально во время любой части урока.*

**Уровень физической подготовленности обучающихся (тестирование физических качеств)**

**Отметка «5»** - исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности и(или) наблюдается высокий темп прироста результата

**Отметка «4»** - исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и(или) наблюдается средний темп прироста результата

**Отметка «3»** - исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и(или) наблюдается низкий темп прироста результата

**Отметка «2»** - обучающийся не выполняет контрольного упражнения и(или) нет прироста результата  
Оценивание обучающихся, освобожденных от уроков физической культуры или отнесенных к специальной медицинской группе, производится с учетом письма Минобразования от 31.10.2003 № 13-51-263/123 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой». В работе с данной категорией обучающихся соблюдается дифференцированный и индивидуальный подход.

### **Особенности оценивания по Основам безопасности и защиты Родины (ОБЗР)**

#### **Устный ответ**

**Отметка «5»** ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Отметка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3 или отказывается отвечать на вопрос.

#### **Комбинированная работа**

**Отметка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Отметка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или ученик не выполнил работу, отказ от ответа.

#### **Практическая работа /виртуальный практикум**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**Отметка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно; ученик отказался от выполнения работы.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

#### **Тест**

- Оценка «5» Выполнено 85-100% заданий теста.
- Оценка «4» Выполнено 70-84% заданий теста.
- Оценка «3» Выполнено 50-69% заданий теста.
- Оценка «2» Выполнено менее 50% заданий теста.

### **Критерии оценивания по предмету «Индивидуальный проект»**

Индивидуальный проект оценивается согласно Положению об индивидуальном проекте на уровне среднего общего образования МБОУ «Бураковская СОШ».

### **Критерии оценивания по курсам по выбору, учебным курсам.**

По итогам прохождения курсов, которые являются безотметочными, (по году) обучающиеся оцениваются по системе «зачет» и «незачет». Курс оценивается, если обучающийся посетил не менее 65% занятий по этому курсу; выполнил промежуточную аттестационную работу, предусмотренную программой курса, в соответствии с требованиями программы курса и критериями оценивания.

По учебным курсам устанавливаются следующие формы промежуточной аттестационной работы:

- самостоятельные и коллективные творческие работы;
- защита индивидуальных и групповых проектов;
- тестовая работа.

По учебным курсам контрольные работы не проводятся.

При проверке творческих работ ставится:

**зачет** - за правильное и логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок или незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, богатство словаря, правильное речевое оформление или незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, - отдельные речевые неточности.

**незачет**, если нарушена логика изложения мыслей, тема творческой работы раскрыта поверхностно, требования по выполнению творческой работы не выполнены.

**Тестовая работа** может быть использована для тематического или итогового контроля. При выполнении 50% и более объема тестовой работы уровень знаний обучающихся оценивается как зачет, при выполнении менее 50 % объема тестовой работы незачет.

По итогам прохождения курсов, которые являются **отметочными**, (по году) обучающиеся оцениваются по 5-ти бальной системе. Предметные результаты учебного курса конкретизируются с учетом выбранного по заявлению обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся из перечня, предлагаемых учебных курсов (учебного модуля).

### **Оценивание устного ответа**

Ответ оценивается отметкой «5», если

- обучающийся дал полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты);

- ответ логически выстроен, суждения аргументированы;

явления рассмотрены в соответствующем контексте, соотнесены с другими событиями;

- раскрыты причинно – следственные связи;

- при сравнении показаны черты общего и различия

Ответ оценивается отметкой «4», если обучающийся назвал главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами;

- ответ недостаточно полон (логичен, аргументирован); недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность;

- при сравнении черты общего и различия раскрыты неполно;

- допущены неточности.

Ответ оценивается отметкой «3», если приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т. д.);

- изложены единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия связей событий;

- в сравнении указана только одна общая черта или только единичные различия; ответ неполон, непоследователен.

Ответ оценивается отметкой «2», если работа не выполнена

### **Оценивания письменной работы (учебных заданий)**

В рамках выполнения любой письменной работы учебные задачи отрабатываются и проверяются следующие умения обучающихся:

- решать в рамках изученного материала познавательные задачи;
- извлекать из текста нужную информацию, преобразовывать ее, критически оценивать.

Каждое письменное задание имеет свои индивидуальные критерии оценивания в баллах. Количество первичных баллов за письменную работу определяется путем суммирования полученных баллов за каждое задание. Полученные первичные баллы пересчитываются в процент выполнения работы (максимальное количество баллов, которые можно получить за работу считаются за 100%) Отметка выставляется по шкале пересчета процента выполнения в отметку по пятибалльной шкале.

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся выполнил выше 85% от всей работы.

Ответ оценивается отметкой «4», если обучающийся выполнил от 70% до 84% от всей работы.

Ответ оценивается отметкой «3», если обучающийся выполнил от 50% до 69% от всей работы.

Ответ оценивается отметкой «2», если обучающийся выполнил менее 50% всей работы.

### **Оценивание творческих работ**

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося.

Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

С помощью творческой работы проверяется:

- умение раскрывать тему;

умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы);

- соблюдение языковых норм и правил правописания;

- качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

— соответствие работы ученика теме и основной мысли;

— полнота раскрытия тема;

— правильность фактического материала;

— последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

— разнообразие словарного и грамматического строя речи;

— стилевое единство и

выразительность речи;

— число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

Ответ оценивается отметкой «5», если

• содержание работы полностью соответствует теме;

• фактические ошибки отсутствуют;

• содержание изложено последовательно;

• работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления;

• достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.

Ответ оценивается отметкой «4», если

• содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);

• имеются единичные фактические неточности;

• имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

• имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы.

Ответ оценивается отметкой «3», если

• в работе допущены существенные отклонения от темы;

• работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

• оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления.

Ответ оценивается отметкой «2», если

• работа не соответствует теме;

• допущено много фактических ошибок;

• нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними;

- работа не соответствует плану; крайне беден словарь;
- нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилового решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки.

По учебным курсам контрольные работы не проводятся. Для оперативного контроля знаний и умений по курсу можно использовать систематизированные упражнения и тестовые задания разных типов, творческие работы.